

Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku,
z dnia 15.10.2013r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 12:30 – 14:40.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Więcborka – Paweł Toczko
2. Zastępca Burmistrza Więcborka – Iwona Sikorska
3. Przewodniczący Rady Miejskiej - Józef Kujawiak
4. Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania Przestrzennego ... - Michał Bąk
5. Kierownik referatu ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg
6. Redaktor Wiadomości Krajeńskich – Robert Środecki

Przewodniczący Komisji S. Piłka powitał Radnych i zaproszonych gości oraz przedstawił porządek obrad, który obejmował:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących gospodarowania mieniem gminy.
2. Ustosunkowanie się Komisji do problemów poruszonych na XXXIV sesji RM, związanych z uporządkowaniem gospodarki wodno-ściekowej,
3. Przyjęcie informacji Przewodniczącego Komisji powołanej przez Burmistrza Więcborka do przeprowadzania systematycznych kontroli dotyczących przestrzegania przepisów wynikających z ustawy o gospodarce wodno-ściekowej.
4. Sprawy różne.

Ad.1.

1. M. Bąk przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Pęperzynie. Przedmiotem sprzedaży jest nieruchomość zabudowana oznaczona numerem geodezyjnym 167/2 położonej w Pęperzynie obręb Pęperzyn, o powierzchni 0.1000 ha. Wyjaśnił, że wnioskodawcą jest E. Gracz. Sprzedaż odbędzie się w drodze przetargu nieograniczonego. Jest to zlewnia mleka.

A.Wenda zapytał czy jest opinia Rady Sołeckiej?

M. Bąk odpowiedział, że opinia rady jest pozytywna.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

2. M. Bąk przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz w sprawie przyjęcia Regulaminu strefy płatnego parkowania w Więcborku. Wyjaśnił, że rozwiązano umowę z ZGK, które zrezygnowało z dzierżawy. Należy zatem uchylić uchwały: Nr XLIX/385/2010 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 1 lipca 2010r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania opłaty oraz Nr LII/406/2010 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 30 września 2010r. w sprawie przyjęcia Regulaminu strefy płatnego parkowania w Więcborku.

J. Antczak zapytał czy po remoncie nie będzie płatnych parkingów?

M. Bąk odpowiedział, że część parkingów pozostanie, ale nie będą płatne.

R. Mroczkowski zaproponował, że może czasowo zawiesić pobieranie opłat, a później powrócić do tego.

M. Bąk odpowiedział, że nie możemy do tego powrócić.

A.Kubiak odpowiedział, że zainteresowanie parkingiem jest znikome. To były kwoty rzędu 10 zł, w przypadku toalety ta sama sytuacja. Niech będzie bezpłatne, może wszyscy będą chętniej korzystali.

Burmistrz Więcborka P. Toczko dodał, że był w czwartek o godz. 10.00 i było dużo wolnych miejsc. Ludzie nie są zainteresowani, skoro taka sytuacja ma miejsce w czwartek, kiedy powinno być pełno. Ludzie zastawiają resztę miasta.

R. Mroczkowski stwierdził, że może warto się zastanowić i zrobić chociaż po jakiejś stronie zakaz zatrzymywania się na ulicach, postoj. Niech ludzie jeżdżą na parkingi. Swoboda dojazdu do posesji byłaby lepsza.

Burmistrz Więcborka P. Toczko wyjaśnił, że jest parking na targowisku, oprócz czwartku.

H. Szwochert stwierdził, że jeśli nie egzekwuje się zakazu zatrzymywania się czy postoj to zawsze tak będzie. Ulica ogrodowa zawsze jest zastawiona.

Burmistrz Więcborka P. Toczko wyjaśnił, że było to zgłoszone policji.

M. Kielich odpowiedział, że widział policję, która w tym miejscu wypisuje mandaty.

M. Wobszal zapytał czy toaleta jest otwarta?

Burmistrz Więcborka odpowiedział, że jest otwierana i zamykana, ale nie ma osoby zatrudnionej.

M. Wobszal podsumował, że bezpłatny zatem będzie i parking i toaleta.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Więcborku. Wyjaśnił, że w lutym 2013 r. została podjęta uchwała w sprawie Pana Rospłoch. W uchwale powołano się na art. 231 Kodeksu Cywilnego. Okazało się, że wartość nieruchomości jest mniejsza od wartości gruntu. Wartość budynku to 260 zł + VAT, a wartość nieruchomości to 1630 zł. Wobec powyższego należy zmienić podstawę prawną i powołać się na art. 37 – ze względu na poprawę zagospodarowania nieruchomości przyległej można sprzedać na rzecz głównego najemcy. Uchwałę Nr XXVIII/250/2013 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Więcborku należy uchylić i podjąć nową.

M. Wobszal zapytał czy odbędzie się to bez przetargu, na polepszenie tego najemcy?

M. Bąk odpowiedział, że tak.

S. Piłka zapytał czy jest zachowana odległość, zgodna z przepisami.

M. Bąk odpowiedział, że dlatego jest 61 m po 4 m, jest klin przeznaczony na poszerzenie.

S. Piłka podsumował, że ten temat był już omawiany i komisja nie będzie wracała do tematu.

Więcej pytań nie było.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

5.M. Bąk poinformował, że w związku z wcześniejszą rozmową na komisji na temat przekształcenia użytkowania wieczystego na własność wpłynął wniosek Pani Kowalczyk z prośbą o rozłożenie pozostałej do zapłaty kwoty na 5 lat. Dodał, że jest to temat, o którym mówiono już wcześniej. Problemem jest plaża użytkowana przez mieszkańców, która w części stanowi własność Pani Kowalczyk. Zapytał czy gmina jest zainteresowana plażą? Można zrobić wydzielenie i przejąć plażę.

J. Antczak zaproponował wizję lokalną.

S. Piłka odpowiedział, że na następnej komisji odbędzie się wizja lokalna.

Ad. 2.

Burmistrz Więcborka P. Toczko wyjaśnił, że w ciągu 3 miesięcy nastąpił proces uporządkowania dokumentów i przekazana wodociągów do ZGK. Jesteśmy w trakcie

porządkowania. Niektóre części wymagają projektów zamiennych. Myślę, że do końca roku będzie przynajmniej 90% zrobione.

S. Piłka odpowiedział, że te trzy miesiące można poczekać.

M. Wobszal zapytał jakie pozwolenia są wymagane do użytkowania do wodociągów? Czy musi zgoda inspektora nadzoru powiatowego?

Burmistrz Więcborka P. Toczko odpowiedział, że na pewno SANEPID. Po przeanalizowaniu częściowo przy zakończonych inwestycjach jest odbiór końcowy, ale są też odbiory częściowe. Przepisy zezwalają na użytkowanie po dokonaniu odbioru przez SANEPID.

M. Wobszal zapytał czy w postępowaniu nie musi być zgody powiatowego inspektora nadzoru budowlanego?

Burmistrz Więcborka P. Toczko odpowiedział, że cały czas jesteśmy w kontakcie z nim. Oni weryfikują książkę ze wszystkimi wpisami i dopuszczają, albo nie.

M. Wobszal stwierdził, że, aby uzyskać pozwolenie na użytkowanie muszą być złożone wszystkie dokumenty, które są badane. Bez tego nie wolno użytkować. Jeśli jest użytkowane, grozi za to kara. Mogą być odbiory częściowe. Czy są na to protokoły, że część linii wodociągowych została odebrana i włączona w użytkowanie? Bez tego nie wolno użytkować. Chodzi o bezpieczeństwo przesyłu, choroby. Materiały muszą posiadać atest. To wszystko sprawdza inspekcja nadzoru. Czy to jest spełnione?

Burmistrz Więcborka P. Toczko odpowiedział, że z tego co mu wiadomo, to tak.

M. Wobszal odpowiedział, że chciałby zobaczyć dokumenty. Mamy inwestycje prowadzone od 7 lat. Czy są dzienniki budowy, odbiory. Jest to sieć przekazana do ZGK. Jeśli są przekazane do ZGK muszą być wszystkie dokumenty, łącznie z odbiorem końcowym. Inaczej nie wolno tego eksploatować. Nie wiem, czy skierować to do Komisji Rewizyjnej? Możemy z tego sporządzić protokoły. Jeśli zrobimy protokół, referaty też wezmą się do pracy. 7 lat to za długo. W sierpniu ZGK otrzymało wodociągi. Przez ile lat je eksploatowało. Na jakiej podstawie? Pan Szwochert mówił też, że nalicza się amortyzację. Chciałbym od strony technicznej to zobaczyć. Chodzi o bezpieczeństwo ludzi, którzy korzystają z tej wody. Proponuję przenieść to na Komisję Rewizyjną.

S. Piłka stwierdził, że myśli, że dokumenty zostaną na następną komisję dostarczone. Nie wie czy dzisiaj będą podjęte jakieś decyzje.

R. Mroczkowski stwierdził, że należy przegłosować przeniesienie tematu do komisji rewizyjnej.

M. Wobszal stwierdził, że wie, że przyłącza są zaprojektowane i niewybudowane. Część robi inwestor część odbiorca. Można przecież zrobić i zaślepić jako inwestor. Do licznika, łącznie z licznikiem, bez zaworu należy to do inwestora.

S. Piłka zapytał co z tymi przyłączami, które zostały zrobione i zapłacone.

I. Sikorska odpowiedziała, że nikt nie brał od ludzi pieniędzy za projekt. Nie było podwójnego płacenia za przyłącze. Od posesji do studzienki płaci inwestor.

A. Wenda odpowiedział, że należy spojrzeć w te dokumenty.

M. Wobszał dodał, że chodzi przecież o bezpieczeństwo mieszkańców i chciałby widzieć te dokumenty oraz wyjaśnić wszystkie niejasności.

J. Antczak dodał, że jego zdaniem te sprawy do końca roku powinny być załatwione.

M. Bąk wyjaśnił, że żeby wyprowadzić dokumenty do końca wymaga to dużo czasu i zaangażowania. Do końca roku bylibyśmy w stanie wyprowadzić dokumenty 2006-2007. Inwestycje prowadziła gmina własną brygadą przy kierowniku budowy i inspektorze nadzoru. 2006-2007 nie wiem jakie przyłącza zostały wykonane. Muszę zrobić analizę wykonanych przyłączy. Po 2007 r. zostały przekazane do ZGK.

H. Szwochert zapytał czy nie ma wówczas dokumentów?

M. Bąk odpowiedział, że są niekompletne. Są częściowe odbiory i sprawdzić należy jakie przyłącza zostały wykonane.

H. Szwochert zapytał czy nikt się nie obawia, że ludzie się potrują wodą z wodociągów bez odbioru?

M. Bąk wyjaśnił, że badania wody są wykonywane systematycznie. Do końca roku trzeba to zrobić.

R. Mroczkowski zaproponował, aby odłożyć to do czasu posiadania pełnej dokumentacji i wówczas przekazać dalej.

S. Piłka zaproponował, żeby pan Bąk przygotował na listopadową komisję dokumenty częściowe.

M. Bąk zaproponował czy może to być styczeń?

S. Piłka stwierdził, że Burmistrz mówił o końcu roku. Przygotuje Pan dokumenty, które są i wówczas podejmiemy decyzję.

Na tym temat zakończono.

Ad. 3

Informację dotyczącą kontroli przestrzegania przepisów wynikających z ustawy o gospodarce wodno-ściekowej przedstawił T. Fifielski. Stanowi ona załącznik Nr 1 do protokołu. Sprawozdanie z działalności komisji składane jest co roku. W tym roku skład komisji został zaktualizowany i dopisane panie zajmujące się opłatą śmieciową: Manowska i Szandała. Komisja skupiła się w tym roku na Osiedlu Piastowskim. Tam było dofinansowanie z Unii Europejskiej i komisja skupiła się na efektywności. Na dzisiaj 2 nieruchomości są niepodłączone, 1 mieszkaniec przebywa na stałe za granicą. Udało się jednak z nim

skontaktować i w grudniu nastąpi podłączenie. Druga nieruchomość to gospodarstw, które było sceptycznie nastawione do kanalizacji. Uzgodniliśmy jednak termin i również zostanie podłączone. Osiedle Piastowskie będzie w 100% skanalizowane. Problemem jest wyegzekwowanie wykonania przyłączy od PKP, ul. Starodworcowa i budynki wielomieszkaniowe - to trwa. Będziemy się starali jednak to wyegzekwować. Jest to nasze zadanie na następny rok.

H. Szwochert zapytał gdzie trafiają nieczystości.

T. Fifielski odpowiedział, że do istniejących szamb. Dodał, że w Sypniewie jest 1 przypadek niepodłączenia się. Sprawozdanie przedstawione zawiera również ścieki dowożone i ilości wywozów objętych dotacją. Wywozów dokonuje Pan Kądziela, Fojucik, Niepiekło i ZGK. Komisja stara się trafić do każdej miejscowości, razem z funkcjonariuszem policji, który za nieprzestrzeganie przepisów nakłada mandat w wysokości od 100 do 200 zł. Jest problem z funkcjonariuszem, który często po chwili trwania kontroli otrzymuje wezwanie i okazuje się, że musi jechać do zdarzenia.

T. Fifielski poinformował również o przydomowych oczyszczalniach ścieków. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej 15 w ciągu roku otrzymuje dofinansowanie w wysokości 2 tys. zł. Jest na to przeznaczona kwota 30 tys. zł. Koszt wybudowania oczyszczalni to 5-5,5 tys. zł. Obecnie wykonuje to spółka wodna. Analizując mapę wykonanych oczyszczalni stwierdzić można, że w każdej miejscowości jest oczyszczalnia. Te najbardziej odległe mają wybudowane. Komisja działa również na zgłoszenie. Ostatnio otrzymano wiadomość z Runowa, że są tam bakterie coli. Odnaleźliśmy źródło i winowajcę.

M. Wobszal zapytał, gdzie się pojawiły?

A.Kubiak odpowiedział, że 5 bakterii znalazło się na wodociągu w Runowie Krajeńskim. W odległości 20 m przepływa rów melioracyjny, gdzie odprowadzane były ścieki z gospodarstwa. Nastąpiło chlorowanie, źródło zlokalizowane i jak zostanie zlikwidowane problem zniknie.

M. Wobszal wyjaśnił, że właśnie pytał o dokumenty. Jak bakterie mogły się tam przedostać.

A.Kubiak odpowiedział, że mówimy o ujęciu.

M. Wobszal dodał, że wszystko musi być poparte dokumentami.

A.Kubiak odparł, że ZGK jest zobowiązane do pobierania prób wody. Pilnuje tego SANEPID. Raz na miesiąc z każdego ujęcia wody musi być wykonana próba, raz na kwartał pod względem pierwiastków i składu wody. Te które są użytkowane muszą mieć na bieżąco badaną wodę. Jest harmonogram pobierania prób. Musi być to monitorowane.

J.Antczak wyraził oburzenie, że nie wiedział jako sołtys, że w Runowie są bakterie coli.

A.Kubiak odpowiedział, że telefon dostał o 14, poinformował Burmistrza, o 15 przygotowane były już pisma, a o 17 spotkał się przecież z Panem Sołtysem.

J. Antczak dodał, że słyszy, że oczyszczalnie ścieków wykonuje spółka wodna, zamiast czyścić rowy, a ZGK to ucieka. Tak samo w szpitalu.

A.Kubiak odpowiedział, że szpital wykonuje firma sępoleńska, która wynajęła ZGK Kamień Krajeński, a ZGK Więcbork było też podwykonawcą.

T. Fifielski wyjaśnił, że Burmistrz umowy podpisuje indywidualnie, ale to inwestor decyduje, kto to wykonuje.

J. Antczak stwierdził, że spółka wodna ma czyścić rowy, a oczyszczalnie niech robi ZGK.

S. Piłka zwrócił uwagę, że składki członkowskie wynoszą 100 tys. zł, a rowy wyczyszczone są na kwotę 400 tys. zł. jeśli zarabiają nasi, jest dobrze.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Komisji – S. Piłka poinformował, że wpłynęło pismo Zakładu Gopodarki Komunalnej w Więcborku dotyczące zwolnienia przedmiotowego z podatku od nieruchomości obiektów: budynki, budowle i grunty związane z prowadzeniem cmentarzy, urządzenia wodno-kanalizacyjne wybudowane po 1 stycznia 2005 r. oraz kanalizacja wybudowana po 1 stycznia 2010 r. Podatek od nieruchomości w 2014 r. wyniesie ok. 382 517 zł.. Kwota ta wpłynie znacząco na wzrost opłat za pobór wody i odprowadzanie ścieków. Jest to koszt pokrywany z opłat. Kwota ze zwolnienia przeznaczona zostanie na dokończenie wodociągu Puszcza-Klarynowo 1,4 km o wartości 67 200 zł, projekt na wodociąg w Runowie Kr. 1,5 km o wartości 5 700 zł, budowę wodociągu łączącego Borzyszkowo z Klarynowem o dł. 1 km o wartości 44 000 zł. Zapytał czy oprócz tych inwestycji planowane są jeszcze inne inwestycje.

A.Kubiak wyjaśnił, że plany inwestycyjne dotyczą zwolnienia na kwotę ponad 100 tys. zł. Jest natomiast pomysł, aby w Runowie wykonać wodociąg, kwota zwiększyłaby się o ok. 70 tys. zł. Jest również prośba Samorządu Mieszkańców, aby wykonać przyłącza na ul. Lipowej. Byłaby to kwota rzędu 200 tys. zł.

A.Wenda zapytał czy wartość wybudowania wodociągu jest wszędzie taka sama?

A.Kubiak odpowiedział, że 48 tys. zł za wykonanie 1 km. Jeśli inwestycje będą zrobione przedstawię kosztorys wykonawczy.

A.Wenda stwierdził, że kwota zaoszczędzona ze zwolnienia przeznaczona będzie na inwestycje. Jeśli Radni nie zwolnią to na wzrost opłat za wodę i ścieki?

A.Kubiak odpowiedział, że to nie zmieni kosztów. Jeśli będzie zwolnienie nie będzie kosztu. Jeśli nie będzie zwolnienia, to koszty jakie przyjdzie nam zapłacić musimy wliczyć w koszty taryfowe.

M. Wobszal odpowiedział, że rozumie, że chodzi o 382 tys. zł. Nie jest problemem wpłacenie tych pieniędzy do gminy i to gmina będzie finansowała zadania, o których mowa w piśmie. Właścicielem wodociągów jest gmina. Jeśli ZGK wybuduje wodociągi staje się ich właścicielem. Będzie pomieszanie własności nieruchomości. Jest kwota 382 tys. zł, z czego 117 tys. zł przeznaczone będzie na inwestycje, a co z resztą. Jest równość podmiotów, ZGK jest spółką prawa handlowego. Każda firma chciałaby nie płacić podatków, więc dlaczego ZGK ma być zwolnione. Oszczędności należy poszukać również w kosztach, a nie powinno to polegać na łaadowaniu kosztów, w tym podatków w wodę.

Burmistrz Więcborka P. Toczko odpowiedział, że jest zdziwiony wypowiedziami pana Wobszal. Pismo wynika z faktu, że sami państwo mówiliście o zwolnieniu, jeśli będą realizowane inwestycje. Jest to konsekwencją tego. ZGK jest naszą spółką gminną, więc nie możemy mówić o równym traktowaniu. Ciągłe mówicie o czynnościach domniemanych. Są koszty stałe, z którymi niewiele można zrobić i koszty zmienne. Można obniżać na zasadzie przetargu, ale między oszczędnością, a dziadostwem jest cienka linia. Jeśli Pan dyrektor występuje z pismem nie miejcie tego za złe. Jest to spółka non profit. Nakładamy zadania, które nie są dochodowe. Uchwaliliście opłatę za śmieci, do której specyfikacja również musiała zostać dopasowana.

H. Szwochert zapytał co się zmieniło, oprócz dyrektorów w ostatnich latach w ZGK. O jaką działalność ZGK poszerzyło swoją działalność. U nas nic, jedynie wzrost cen wody. Za rok wybory, więc nic Pan nie robi.

M. Kielich zapytał czy część z ul. Lipowej nie wyraża zgody na podłączenie? Będzie tam kładzona kostka.

A.Kubiak odpowiedział, że postara się, aby do końca roku wszystkie przyłącza wodociągowe zostały wykonane.

J.Antczak odpowiedział, że jest skłonny dać ulgę na 100 tys. zł., jeśli będzie coś za tę kwotę wybudowane.

R. Mroczkowski wracając do tematu gospodarki śmieciowej stwierdził, że nie bierze się pod uwagę wszystkich sugestii radnych. Było pytanie co zrobić z popiołem i do dzisiaj radni nie otrzymali odpowiedzi. Gdzie jest pojemnik na popiół.

J. Kujawiak zapytał czy w cenę 382 tys. zł jest wliczony podatek z wodociągów.

A.Kubiak odpowiedział, że w 2012 r. podatek zapłacony na rzecz gminy wynosi 343 tys. zł, a w 2014 r. doliczono 39 tys. zł za wodociągi, które zostały przekazane Zarządzeniem Burmistrza, stąd kwota 382 tys. zł. To czy jest to inwestycja budowana przez zakład czy gminę to nie ma znaczenia. Zakład jest własnością gminy, a ZGK może odliczyć VAT. Za te same pieniądze można więc wybudować nie 1 km, a 1,2 km. Odpowiadając Radnemu Mroczkowskiemu zgodnie ze specyfikacją system gospodarki odpadami miał być tani i sprawny. Uważam, że u nas to się sprawdza. Popiół i tak miał być wrzucany do pojemników na odpady zmieszane.

J. Kujawiak zauważył, że Kierownik Bąk mówił o wodociągach 2006 – 2007, ale później w latach 2008-2009 były budowane wodociągi przez ZGK. Czy tych wodociągów nie obowiązuje przekazanie?

A.Kubiak odpowiedział, że obecnie trwa załatwianie spraw proceduralnych, dokumentów i do końca roku większość będzie przekazana na stan.

J. Kujawiak odpowiedział, że obowiązek rozliczenia tych wodociągów ciąży na urzędzie.

I.Sikorska zauważyła, że prezes ZGK co roku przedstawia informacje na temat działalności ZGK, więc Pan Przewodniczący mógł rozliczyć prezesa obecnego czy poprzedniego.

M. Bąk dodał, że pozwolenie na budowę było na ZGK.

J. Kujawiak odparł, że rozumie. Chodzi o to, że mówiąc o wodociągach nie chodzi tylko o wodociągi z lat 2006-2007, ale również 2008 i 2009. Wybudowano 147 km wodociągów, wg danych ZGK. Wydano na nie wydano 4 600 000 zł z budżetu gminy. Powtórzył swoje pytanie dotyczące tego, czy te 382 tys. zł w 2014 r. zawiera też podatek od tych wodociągów?

A.Kubiak odpowiedział, że musi być przyjęcie środka trwałego.

H. Szwochert stwierdził, że jego zdaniem wodociągów jest pod dostatkiem. Wybudowano 147 km, a sprzedaż wody spadła. Po co więc budowanie?

J. Kujawiak odpowiedział, że do obowiązków gminy należy uzbrojenie terenu i wybudowanie wodociągu

A.Kubiak – zgłasza się mieszkańiec do sołtysa. Są 4 gospodarstwa, które chcą wodociąg. Jest pytanie czy wybudować im wodociąg, żeby mieli zdrową wodę czy nie, skoro do obowiązków gminy należy wybudowanie.

S. Piłka zaproponował, że można zwolnić do wysokości kosztów inwestycyjnych, które będą robione w 2014 r.

R. Mroczkowski stwierdził, że nie jest za zwolnieniem.

H. Szwochert odparł, że również jest przeciwny. ZGK niech płaci, a gmina buduje wodociągi, jeśli są potrzebne.

M. Wobszal stwierdził, że jest przeciwny. W 2012 r. ZGK według oświadczenia zapłaciła 340 tys. zł, w 2014 ma zapłacić 382 tys. zł i jeszcze wyszło z zyskiem 170 tys. zł. To zwolnienie jest niewłaściwe.

M. Kielich poparł plany inwestycyjne.

J. Antczak również popiera inwestycje. Stwierdził, że nie chodzi o Runowo, ale teraz zwalnialiśmy za nic, a teraz chcą coś zrobić.

A.Wenda stwierdził, że w firmie powinno się szukać oszczędności i robić inwestycje. Zaoszczędzenie środków pokaże większy zakres prac. Spółka powinna robić inwestycje. Jest przeciwny.

S. Piłka poddał propozycję zwolnienia ZGK z podatku pod głosowanie.

Wynik głosowania.

„za” 3 głosy
„przeciwne” 4 głosy
„wstrzymujące się” 0 głosów

S. Piłka podsumował, że miał nadzieję na dokończenie prac, ale skoro Radni są przeciwni.

H. Szwochert odpowiedział, że Radni nie są przeciwni, ale chcą żeby robiła to gmina.

I.Sikorska zauważyła, że ZGK może odliczyć VAT. Gmina nigdy tak nisko nie wybuduje, bo bez przetargu nie da się tego zrobić.

M. Bąk dodał, że dlatego sporządzono zarządzenie, które mówi, że gospodarką wodno-ściekową zajmuje się ZGK.

Więcej pytań nie było.

Ad. 4. Sprawy różne.

T. Fifielski przedstawił trzy projekty uchwał:

1.Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Więcbork. Wyjaśnił,

że uchwała podjęta w kwietniu 2013 obejmowała tylko przystanki gminne, wyłączono wojewódzkie i powiatowe. Został dworzec, Zakrzewek i zajezdnia na ul. Gdańskiej. Jest przystanek na Potulickich przy parkingu, który nie był nigdzie wykazany. Zwrócił się przewoźnik, mający zgodę poprzedniego Burmistrza – A. Marach. Dokument jest już nieważny. Przystanki wprowadzane są uchwałą Rady Miejskiej, więc go dopisujemy. Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

2.Projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. System śmieciowy, który ma funkcjonować od przyszłego roku należy poprawić. Chodzi o § 3 pkt 3, podpkt c – nieruchomości na terenie wsi do 7 lokali był zapis, że odbierane są raz w miesiącu. Jest problem w Pęperzynie. Są małe budynki gospodarcze i nie ma gdzie składować śmieci. Dodany zostanie zapis, że „nie rzadziej” i wówczas można przygotować specyfikację do przetargu.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

3.Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych.

T. Fifielski wyjaśnił, że deklarację należy poprawić i wpisać na pierwszej stronie słowo „Korekta”. Deklaracje są zmieniane, zmienia się ilość osób, z segregowanych na niesegregowane, a na wzorze nie było opcji do wyboru „korekta”.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Burmistrz Więcborka P. Toczko przedstawił Komisji dwie sprawy.

1. Temat pierwszy dotyczył przeprojektowania łącznika w Sypniewie i zrobienia 3 sal lekcyjnych. Pozwoli to w przyszłości na przeniesienie gimnazjum do szkoły podstawowej i ograniczyć koszty. Pomieszczenia, w których znajduje się gimnazjum kosztują 6 tys. zł miesięcznie. Wszystkie ciągi wentylacyjne miały ulec przeprojektowaniu. Zainteresowanym przedstawił projekt.

M. Wobszał zapytał kto wpadł na pomysł, aby przenieść gimnazjum do szkoły.

Burmistrz Więcborka P. Toczko odpowiedział, że Przewodniczący Rady Miejskiej J. Kujawiak.

J. Kujawiak wyjaśnił, że sala gimnastyczna ma 530 m² (30 mx19 m), zaplecze 650 m². Dla Sypniewa może być tak jak jest, oddzielnie gimnazjum i oddzielnie szkoła, ale z tym metrażem wiąże się koszt utrzymania np. ogrzewanie. W pierwszej wersji sala miała być jeszcze większa. Dłuższa była o 17 m i szersza o 10m, ale to była hala. Teraz zmieniła się na salę. Patrząc na koszty to będą mniejsze, jeśli gimnazjum przejdzie do szkoły i powstanie zespół szkół. Szatnia ma 84 m, więc można zrobić dwie sale. Magazyny po 40 m, więc można zrobić szatnię w jednym z nich. Jest pokój nauczycielski, łaźnie dla chłopców i dziewcząt, rozbieralnie dla chłopców i dziewcząt, sale rehabilitacyjne. Warto zrobić to teraz, kiedy prace nie są ukończone, mimo, że projekt będzie kosztował. Gorzej by było kiedy po odbiorze zaczęłoby się rozbijać ściany. Przybędzie uczniów, więc metraż będzie wykorzystany, a jest 1350 m². Teraz przy małych kosztach można to zrobić.

H. Szwochert zapytał czy to wszystko mieści się na parterze.

J. Kujawiak odpowiedział, że tak.

R. Mroczkowski zapytał czy te 3 sale, które powstaną zabezpieczą gimnazjum?

J. Kujawiak odpowiedział, że potrzebne są 4 sale dla gimnazjum. Powstaną 4 sale: 54 m², 42 m², 49 m² i 50 m². Będzie trochę gorzej z naświetleniem. To jest dla dobra budżetu gminy. Myślę, że Burmistrz wyjdzie z propozycją połączenia szkół.

R. Mroczkowski zapytał czy to podniesie koszty?

J. Kujawiak odpowiedział, że na pewno będą koszty niekwalifikowane, dodatkowe ściany, okna większe, kontakty, oświetlenie, ale lepiej zrobić to teraz kiedy nie ma końca prac.

S. Piłka odpowiedział, że szukamy oszczędności. Nie jestem zadowolony, wyrzuciliśmy 50-60 tys. zł. To co wpłynie od ZGK, to jeszcze inni zwrócą się o środki.

A.Wenda odpowiedział, że takie są zdania radnych, ale jest jeszcze sesja.

H. Szwochert stwierdził, że radni mogą mieć różne zdania.

I.Sikorska wyjaśniła, że projekt zamienny sali w Sypniewie kosztował 7700 netto. Wysłany jest do Ministerstwa Sportu. Czekamy na akceptację. Dodała, że kosztów przekształcenia nie zna. Zaniechane będzie zrobienie aneksu kuchennego i będą też prace dodatkowe.

J. Kujawiak odpowiedział, że środki są zabezpieczone, po przetargu cena była niższa.

S. Piłka stwierdził, że mówiliśmy, że mogą być przeznaczone na inne cele. Czy te pieniądze są zabezpieczone?

J. Kujawiak stwierdził, że te 3 miesiące powinny być wykorzystane na to, aby naliczyć prawidłowo podatek.

M. Wobszal zapytał czy szacunkowo chociaż można podać?

I.Sikorska odpowiedziała, że nie.

H. Szwochert odpowiedział, że popiera zmiany, tylko czy nie utrudni to otrzymania dofinansowania.

I.Sikorska wyjaśniła, że będzie to sala do zajęć rehabilitacyjno-korekcyjnych. Pismo zostało już wysłane.

Burmistrz Więcborka P. Toczko wyjaśnił, że chodziło o to, aby radni wiedzieli wcześniej.

M. Bąk dodał, że edukacyjne nie są finansowane.

J. Antczak odpowiedział, że jeśli Ministerstwo się zgodzi to nie widzi problemu.

M. Wobszal odpowiedział, że rozsądne jest, że odbywa się to w trakcie budowy i opłacalność będzie zwiększona. Bardzo dobry pomysł.

J. Kujawiak dodał, że zwiększy się obsługa – sprzątaczk.

Więcej pytań nie było.

2. Burmistrz Więcborka P. Toczko poinformował, że zgłosił się inwestor, który chciałby budować przewody światłowodowe na terenie gminy dla Internetu i telewizji. Chciałby zacząć od strony Wituni. Zwrócił się z prośbą, aby nie naliczać opłaty za zajęcia pasa drogowego lub ją zminimalizować. Chodzi tylko o urządzenia światłowodowe.

T. Fifielski wyjaśnił, że jest uchwała Rady Miejskiej, która mówi kosztach za zajęcie pasa drogowego w trakcie budowy i później za umieszczenie. Było 3 zł za 1 m². Dwa lata temu zmieniliśmy na 100 zł za m². Zwracała się do nas głównie ENEA, TP. Uruchamiana była cała procedura i wystawialiśmy decyzje na 3 zł. To były krótkie odcinki. Do tej pory nie było inwestycji liniowych, oprócz kanalizacji czy wodociągów. W innych gminach było to w granicach 100 zł za m². W Sępólnie Krajeńskim jest kwota na poziomie 2 czy 3 zł za 1 m². Można spróbować pochylić się nad tym i ewentualnie zmienić uchwałę.

Burmistrz Więcborka P. Toczko dodał, że chciałby rozprowadzić wzdłuż drogi, do posesji.

M. Wobszal zapytał czy jest zapotrzebowanie na tego typu inwestycje.

Burmistrz Więcborka P. Toczko odpowiedział, że jest to światłowód.

M. Wobszal odpowiedział, że jeśli jest takie zapotrzebowanie to nie widzi problemu, aby się pochylić nad tematem. Przydałoby się natomiast więcej informacji.

H. Szwochert stwierdził, że światłowody to rzecz nieodwracalna. Czy natomiast zwalniać czy nie, nie ma zdania.

Burmistrz Więcborka P. Toczko poinformował, że na następną komisję postara się zaprosić osobę, która jest zainteresowana.

Więcej pytań nie było.

Spotkanie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji

/-/ Stanisław Piłka